



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 33 PŽ-336/2023-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ARCA MERCATUS, d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB 21842109097, Split, Varaždinska 53, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tea Gatternig, OIB 20214370352, iz Varaždina, Branka Vodnika 4, odlučujući o žalbi ponuditelja AKTUELL d.o.o., OIB 58415393177, Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 30A, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Grubeša, odvjetnik u Osijeku, Ivana Gundulića 36b, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-102/2019-152 od 20. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 8. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja AKTUELL d.o.o., Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 30A i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-102/2019-152 od 20. prosinca 2022.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. njegove izreke oglašena je nevažećom dosuda ponuditelju Aktuell d.o.o. imovine stečajnog dužnika i to nekretnina označena kao: odgovarajući suvlasnički dio nekretnine čest. zem. 6043/2 – zgrada, Varaždinska 53 ukupne površine 1065 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul. 15470, E-15, za k.o. Split, što u naravi predstavlja prizemlje + polukat: dvoetažni poslovni prostor i to: a) kancelarijski poslovni prostor u prizemlju ukupne neto površine 27,68 m<sup>2</sup>, b) skladište na polukatu ukupne neto površine 31,10 m<sup>2</sup> koji se sastoji od skladišnog prostora i WC-a, sveukupne neto površine 58,78 m<sup>2</sup>, vrsta predmeta prodaje: skupni predmet prodaje, identifikator predmeta prodaje: 20215, identifikator nadmetanja: 36094, oznaka elektroničke javne dražbe: druga. Točkom II. izreke rješenja ponuditelju Zidogradnja d.o.o. dosuđena je imovina stečajnog dužnika i to oznake - odgovarajući suvlasnički dio nekretnine čest. zem. 6043/2 – zgrada, Varaždinska 53 ukupne površine 1065 m<sup>2</sup>, upisane kod Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul. 15470, E-15, za k.o. Split, što u naravi predstavlja prizemlje + polukat: dvoetažni poslovni prostor i to: a) kancelarijski poslovni prostor u prizemlju ukupne neto

površine 27,68 m<sup>2</sup>, b) skladište na polukatu ukupne netto površine 31,10 m<sup>2</sup> koji se sastoji od skladišnog prostora i WC-a, sveukupne netto površine 58,78 m<sup>2</sup>, vrsta predmeta prodaje: skupni predmet prodaje, identifikator predmeta prodaje: 20215, identifikator nadmetanja: 36094, oznaka elektroničke javne dražbe: druga. Točkom III. izreke rješenja, riješeno je da će se imovina iz točke II. prvostupanjskog rješenja predati ponuditelju Zidogradnja d.o.o., nakon što u cijelosti u roku od 30 dana od primitka prvostupanjskog rješenja položi iznos kupovnine od 788.500,00 kn / 104.651,93 EUR. Primitak prvostupanjskog rješenja računa se sukladno odredbi čl. 103. Ovršnog zakona u vezi s čl. 247. Stečajnog zakona istekom trećeg dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Uplaćena jamčevina uračunava se u kupovninu. Ako kupac koji je stavio najpovoljniju ponudu ne položi kupovninu u cijelosti u roku iz ove odluke, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i dosuditi nekretninu prvom sljedećem najpovoljnijem ponuditelju. Točkom IV. izreke rješenja, riješeno je da će se zaključkom o prodaji nekretnine odrediti upis prava vlasništva u zemljišnim knjigama na ime kupca i brisanje svih dosadašnjih upisa u zemljišnim knjigama na prodanim nekretninama. Točkom V. izreke rješenja naloženo je dosudu prodanih nekretnina zabilježiti u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Splitu. Točkom VI. izreke rješenja, riješeno je da žalba protiv ovog rješenja ne zadržava provedbu rješenja.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je sud prvog stupnja isto donio primjenjujući odredbu čl. 103. st. 6. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ).

3. Protiv rješenja žalbu je podnio ponuditelj Aktuell d.o.o. zbog pogrešne primjene Ovršnog zakona i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U bitnome navodi da sud prvog stupnja nije utvrdio kada mu je dostavljeno rješenje o dosudi broj St-202/2019-24 od 20. srpnja 2022. na adresu njegovog sjedišta, što je bitna činjenica u ovom predmetu. S obzirom na to da je žalitelj uplatio kupovninu, a neizvjesno da li će kupovninu uplatiti i ponuditelj Zidogradnja d.o.o., sud prvog stupnja ne štiti interese vjerovnika, kada je pobijanim rješenjem nekretninu dosudio ponuditelju Zidogradnja d.o.o. Također, je izgubio mogućnost stjecanja prava vlasništva na predmetnoj nekretnini, čime mu je povrijeđeno pravo na mirno uživanje vlasništva zajamčenog odredbom čl. 1. Protokola br. 1. Europske konvencije o ljudskim pravima. Predlaže žalbu uvažiti, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

4. Stečajni upravitelj Tea Gattertnig u odgovoru na žalbu ponuditelja Aktuell d.o.o., predlaže žalbu odbiti i potvrditi pobijano rješenje.

5. Žalba je neosnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u svezi sa odredbom čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 – Odluka Ustavnog suda i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. Iz spisa predmeta proizlazi da je FINA 4. srpnja 2022. uz dopis sudu prvog stupnja dostavila izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (listovi 707.-756. spisa). Iz izvješća FINA-e proizlazi da je druga dražba započela 7. travnja 2022. u 15:00:00 sati, a završila 1. srpnja 2022. u 09:59:59 sati. Žalitelj je uplatio jamčevinu u iznosu od 77.300,00 kn. Na elektroničkoj javnoj dražbi završenoj 1. srpnja 2022. u 09:59:59 sati, a po završetku produljenog nadmetanja 1. srpnja 2022. u 11:10:20 sati najviši iznos valjane ponude u iznosu od 790.500,00 kn stavio je žalitelj 1. srpnja 2022. u 11:00:20 sati. Rešenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-102/2019-124 od 20 srpnja 2022. (listovi 818.-822. spisa) žalitelju kao ponuditelju dosuđena nekretnina поближе opisana u točki 1. obrazloženja ovog rješenja. Istim rješenjem pozvan je žalitelj da položi kupovninu u iznosu od 790.500,00 kn u roku od 30 dana od dana dostave rješenja. U svezi s primitkom tog rješenja sud je sukladno odredbi čl.103. st. 5. OZ-a u svezi s odredbom čl. 247. Stečajnog zakona, riješio da se primitak rješenja, računa istekom trećeg dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči 20. srpnja 2022. Kako je rok za primitak rješenja istekao 23. srpnja 2022. u subotu kada sud ne radi, rok od 30 dana za uplatu kupovnine počeo je teći u ponedjeljak 25. srpnja 2022. te je istekao u srijedu 24. kolovoza 2022. Žalitelj je trebao u dodijeljenom roku od 30 dana tj. do 24. kolovoza 2022. uplatiti kupovninu za predmetnu nekretninu, a što nije učinio. Žalitelj je kupovninu platio 16. rujna 2022., što je sud prvog stupnja utvrdio iz obavijesti FINA-e od 20. rujna 2022. (list 850. spisa).

8. U svezi s prije utvrđenim činjenicama, sud prvog stupnja je pravilnom primjenom odredbi čl. 106. st. 2. i čl. 103. st. 6. OZ-a proglasio prodaju predmetne nekretnine žalitelju nevažećom te istu dosudio prvom sljedećem ponuditelju Zidogradnja d.o.o. za ponuđeni iznos od 788.500,00 kn. Prvog sljedećeg ponuditelja, sud je pravilno odredio na osnovi prije navedenog izvješća FINA-e.

9. Neosnovano žalitelj navodi da je sud prvog stupnja trebao utvrditi, kada mu je dostavljeno rješenje o dosudi predmetne nekretnine od 20. srpnja 2020. U konkretnom slučaju radi se o elektronskoj javnoj dražbi, u svezi koje se rješenje o dosudi nekretnine sukladno odredbi čl. 103. st. 5. stavlja na e-Oglasnu ploču suda. Istekom roka od 3 dana, smatra se da je rješenje o dosudi nekretnine dostavljeno svim sudionicima na elektronskoj javnoj dražbi. Žalitelj je također imao pravo tražiti da mu se u sudskoj pisarnici neposredno preda otpisak rješenja. Dakle sud prvog stupnja navedeno rješenje o dosudi nije niti dostavljao žalitelju, pa je pogrešan stav žalitelja da je ovo bitna činjenica.

10. Neosnovan je i žalbeni navod da sud ne štiti interese vjerovnika. Naime, dosuđivanjem nekretnine prvom sljedećem ponuđaču štite se prava vjerovnika, s obzirom na to da se na ovaj način želi ubrzati prodaja nekretnina u stečajnom postupku i namiriti vjerovnike.

11. U svezi s povredom prava na mirno uživanje vlasništva zajamčenog odredbom čl. 1. Protokola br. 1. Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama („Narodne novine“ broj 18/97-Međunarodni ugovori), potrebno je reći da sud pobijanim rješenjem nije ovo pravo povrijedio žalitelju, jer žalitelj nije položio

kupovninu za predmetnu nekretninu u za to određenom roku, pa nije niti mogao postati vlasnik iste.

12. Ostalim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

13. Slijedom navedenoga valjalo je temeljem odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u svezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 8. veljače 2023.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb319-8f69b**

Kontrolni broj: **0514e-b158f-ddc3c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.